

集部

欽定四庫

書一馬河集卷三十九

詳校官編修臣曹 城

助教臣常循覆勘

校對官編修臣関博大 總校官庶吉士臣倉 聖 脉 腾 绿監生臣 宋 雅翰

アンコードに言う 中華學院一位通過一個問題時 作品可能自然解析的問題 可知其色侯朱公由名進士起家作 西河东 而漢魏以還惟予色餘暨屢 易則其邑之重歸然自立 於院檢討毛奇對撰

從來惠化之速無過于此然且郵亭父老編輯所為詞 天子命吏出宰是邑人之望公如望歲其責備周詳有 不遠百里各不以予為不當而踵門而告予以序其故 非他邑可比擬者乃不一載而多士誦之庶民謳之覺 可信也顏予則重有感者當予避人時出走維揚維 可以周知列國之政與治也一 ことしたした 籍籍稱直崖米先生為昭代名賢能以經術超于 則二暨不相隔也一 とうしま 一則鄉官居左塾教導里門 則以予年湖八十其言

悬 **究為兩地夫編户之民九親八口皆隷其分部其因** 師老年可高譚得失如前所云者然且二暨雖同封而 丘君洗馬喬君侍讀亟推公人倫南國克領輕羣彦將 今因其已然而進觀其所未至則其言有徵不規如塾 治行聞夫功德之錄類乎從諛疑非士君子所宜為况 以學古入官舒攬轡澄清之志而建今而卜仕百里以 而其趨鯉庭而習詩禮者即公也暨予入史館同館官 月政成似蛾子待化不無過神而乃証乎告而驗乎 西河集

為叙 叔夜以詩古文辭會天下豪俊天下豪俊翕然歸叔 道 議執政之善否古則書之然則今兹之錄亦猶行古之 亦必謂無可渝者人况與人有誦古則採之人鄉校而 長官而以詞為佞亦又何利則其言之公雖微父老請 加譽或亦應有而予則垂老隣界闔户不言事何求于 金ケロルノニー 也雖以之宰天下有如此錄已衆曰善遂書其言以 駱叔夜詩集序 卷二十九

繁詞若綺無以揚經緯而被支質而浸假惟愉已甚愁 追逐故其為詩多悅懷任氣負才具鄙視一 次三日東·三丁 四 都時辭友感激作五言詩懶恨橡楔情禽乎詞他可 又何以抒情適物激越其心思而暴揚其志氣然則情 **苦未闻中鮮鬱紆之情外無憂讒畏譏觸類長志之緊** 為理緯故情不足以導詞理不足以敷文即縟古星雜 也顧記云詩教敦厚而劉勰論造詩必情為文經而詞 南極吳楚北極燕代皆稱與叔夜合神契四方上下 西河集 切觀其赴

ノミントレンベノニ 宴飲臨觀行農炭社而外紀述漸減暨难鳩怒飛構者 心存乎事物之微志極乎天地之大方自謂翱翔馳騁 由境發而理從遇生道固然乎方叔夜為詩豪蕩振板 桂華亦雁秋風天馬諸曲底得借才情而節靡曼萬石 誦宗徳明堂郊廟籍為雅音次之無叔孫河間之薦使 可以致遠而惜乎既也上無太常之徴為之稱祖功而 /鐘撞以寸筵用相盭矣然吾讀叔夜之詩自對策大 賜酺光禄以至驅車河渭之問種柳華池之曲其間 F Ķ +

思鄉故離憂惧愴予久蒙念訊往欲以書報少卿而未 坐請室為樵體詩彷彿阮籍問潜諸作具緣戀友朋懷 能也乃崇仁父老扳犴呼號舊時三原子弟至有懷白 縲絏幾陥不測生平交游多至有掉臂去者而叔夜獨 所治署有老親喝指悲哀誠恐晨夕不繼見為倚問憂 旁午而後詩工可知也韓子曰物不得其平則鳴歐陽 其為詞痛心難以盡闻及再令崇仁重罹網岩則子長 子曰非詩能窮人而窮而後工吾聞叔夜在北寺時其 7

叔坦然示萬峰樓稿以較以叙予方自畏令而後予且 知者咸誠且訕以為今而後當勿復令是家為文而文 世惡吾言吾復以言為世罪胠其箧焚其書解知與不 **盐于理不得已** 則天下有至情感人如叔夜者乎吾即謂其贏于才而 金数的自屬以西走豫章獄歷四千餘里涕泣跪的然 畏文权也雖然文叔固無可畏者文叔朝夕言言必有 王文叔嵩峯樓稿序

金段四库全書

否言之盡而為世罪文叔言之不盡而遂得為世好乎 愁耳夫惡窮愁之所言是何論言之盡與言之不盡而 盡則病而隱且恐也人方窮愁不得不為窮愁之所言 而凢達身而悅心者惡之是非惡窮愁之所言也惡窮 故非窮愁之所言則不疾而唔也窮愁之所言而不得 以持示天下人無所憾即示予予第自畏亦何庸畏文 道其為文不怨尤人物涵融而清深予自愧其淺也即 叔馬而事有不盡然者今夫窮愁而著書人之常也是 5 1

之告馬 窮愁而者書方未已也語云爱其人者及屋上烏憎其 稔記者而予反為文叔道予悲世已惡窮愁而文叔之 大叔徐徵君門下士也徵君當曰言非其時風告所戒 金好四姓生書 人及其所畜徒予畏大章為畜徒也是以序其篇而為)過尚宜慎口以安晚節子方師其言文叔屆熟聽而 八横議之發而後竟至于黨人故瘾子亦有云憂思雖

見可葆不易故漢初四家互為抵掎而最後左氏傅出 得以觸類達志窥見大略而定其指超則初無確然之 則各守師說而迄不相下雖至劉駿通經趙匡闢傅猶 1.1.1 July 1.1.1 **吉原不無有傳無傳并有傳無經之慮而後之為春秋** 其時南北勢成徃可與周之東西相比發者故一偏之 其說也顧文定是書道在乎匡經而志存乎悟主以彼 不足以發墨守而起錮疾宜乎胡子文定一舉而盡祛 两河集

春秋為經世之書而意古通徼義例雁順隨所解會悉

春秋每喜其發凡新顏起義開闢當以為能出儕識必 秋首五伯而五伯為三王罪人經所見者罪馬耳故齊 無是有懲罰而無勘賞問固疑之暨觀其大古則以春 **麾據程氏所言春秋者猶法律之有斷例又引卻子云** 者既師傅作經復裂經就傅而春秋亡矣嚮與甲庵論 桓稱人與衆分之殺其罪也晉侯則甚矣正謫之辨較 春秋大子之刑書也因謂春秋者有貶而無褒有非而 其能發松義者今讀其書知其得之深而見之大也甲

久に口るという 與于閱實之數者也乃吾則又有進者甲處所據者程 例亦以弟五為懲勸即范審註穀梁猶曰滅否不同 凢若而人寧難假義例相及而是書冺冺馬必其人無 犯以仁親見稱又伯功也柳下季東直受點為後世惜 之甚明而其他列國名卿大夫茍為聖人所稱許經勿 邵語耳然而程氏作傳兩列功罪即程氏之先杜預五 其任政固久也平仲與聖人交伯玉為聖人所夙好舅 及烏管子之才子産之賢証無一事可記述與且命卿 西河集

讀春秋者亦莫如孟子乃以孔子之懲惡而見之于經 賞者乎春秋猶是也夫古稱疾惡者莫如孟子其稱善 秋為比義者抑洪水與戮飛廉驅猛獸是也洪水之割 故或曰乘者治也治罪之書也春秋卣一例也有以春 比例者晉来楚檮杌是也大晉来不可考矣檮杌惡獸 貶殊致而甲庵盡及之吾讀孟子矣孟子有以春秋為 固無不惡其泽洞者也幾見虎豹犀象驅而遠之為褒 也故前古以目不才而楚史是名則必其書本飭惡者

ダニナ

所至坊曲爭相迎籍先生為權其于娼樂屬矣暇時為 游朝帆幕車然所習至者則尤在秣陵廣陵吳間之間 得其本讀之始知為吾鄉張陸舟先生作也先生好遠 往從吳人話文犀櫃事且云有院本甚善踰年至廣陵 乎况其句解而字釋者非依倚者也 而見之于學孟子與作春秋之註此其自得為何如也 以孟子之疾惡而見之于讀春秋以甲庵之為善去惡 文犀櫃院本序 可有

新定四库全書 詩歌且稱為填詞小令諸體又為傳奇院本雜劇散弄 者而世于是乎略其寓言而師其正肯然則先生之為 世法久矣不然當先生出門時披緇負笠與鄉里故人 乎大不得乎世而至以文詞玩世則必為世所不敢道 為雕龍灸較之談而東方先生不當賜諧文作據地歌 玩世其為文放浪嘲謔不可為法而予曰不然稷下士 合不下數十本文犀櫃其一也或曰先生滑精依隱以 拱手告别其中懷隱深浩然長往之緊亦可哀矣然猶 をニナル

遠苦春糧也計無可如何於是託為星辰家以自前惜 李子不得志于時思西走襄武北城雍岐閼隴之間道 哉李子之為星辰家也雖然李子固無事為星辰家者 **固不宜貧假此事即不得已既已貧必欲假此則亦非** 李子先世居臺端門十乘車其去李子才二世耳李子 實事也先生文雖竒然先生豈櫃中人哉 流連狹 斜娱意歌曲倘亦有不安于心者在耶文犀櫃 送李懷岵西征序 西河集

7 1. 17 In C. M. 17

金げでんとこ 豈有量哉吾知李子將不終以星展行也雖然李子自 哀李子曷當攻虚中術乎以彼其才偶有託且窮神達 發價也告者李生虚中以日辰支干斟酌体咎此即今 言曰吾非欲為是者吾欲以四端求天下士而不得 渺以臻至極浸假他日者使得遭逢良時其經紀大事 代星辰家所自昉者故昌黎韓子亦口籍籍道虚中不 中談者成市皆相顧貽愕去譬就質之射疏而見識之 專家者流也璣瑉眇芒偶託而為之必不精乃每發輒

意氣求士然則李子之所必託者馬揚尚孟原嘗判聶 士亦日辰支干求士耳不期其復得以文章學問肝膽 問期真不期該博吾初謂李子星及家也託日辰支干 处求文章如馬楊學問如荀孟者即不然則亦抱刑聶 Startonal Later 19/ 而其所不必不託者星辰也雖然李子貧李子終不能 以相士其相士為宿泰計耳不期其復得求士即既求 不為宿泰計矣已疚冬朅來蕭山至庚子之春而又有 肝膽具係常之意氣者又曰丈車期實不期虛靡學 馬河集

將不終以星展行也乃李子則遂以星展家行 全の人ででんとって 詩文衆矣顧獨自四十建七十徃徃而是八十即僅矣 予二十年來頗以詩文見天下天下之以生日屬予為 府中丞熊公年已登九十思為詩頌之宪以事去迄于 父作九十詩異七去年客商城有少時所受知兩新開 至岩九十則有十年罕一遘者向曾為海昌沈徴君王 行也屬予為序以送之吾悲李子之為星及家而告其 贈周先生九十壽序秋寫尊

武矣今人相訓者動曰百歲大百歲可限乎鄉使造化者子 手杖其不令諸子在側以是也而先生之壽則從此 色笑留諸婦事滫瀡而先生九十矍樂臨脫趙路未當 子業歷隨諸兄為記室先生獨之去嶺表心安故遥承 今始有以周先生九十屬為丈者然則九十之不易也 人三万三十二十二 次君不幸而長君宦嶺表不能從季君文學則久棄舉 和州值先生年八十板與就道親朋祖賀觀者啧啧令 先生生皇族其嗣子皆能以禄養曩時次君迎先生養 西河集

出出 故德以無所抵而德成年以無所量而年裕先生之年 乑 限故也亦惟不可為限斯楊烏姬晉行得心安于 以有限微獨不百歲也即果百歲人之當之亦且指 頌先生者如此然則予之頌百歳亦豈有異鳥 計總前期而多所緣戀的的的附惟日不足何則 |猶歲月所得量乎不然先生已九十其視百歲直 耳惟其非是故從此以往選乎未有盡也予之所 峡流詞序 1 有 E) 盐

トルノニー

賦 倡新聲互為標的則以詩餘者其流為曲而其源直本 于國風離縣故離縣名辭詩餘亦名辭自非公次討 餘者温柔綺靡之餘馬者也其言巵匜其音曼俞馳情 于華滋艧飾而寄古于閨暐窈窱之間似組糾纂績壯 流都會道天淵而濯下泉孰能使涓涓細流 ·日詩緣情而綺靡大詩尚綺靡而况其餘乎然則詩 解 不為而自告才人如龍標輕川青蓮香山華循且爭 曰温柔敦厚詩教也夫詩尚温柔而况其餘乎 与河集 綿

之才華文四發自著記撰述外多為詩歌雅驗九比聲 為故稿水高唇漸觀百里流使然也王子丹麓擅換天 金りでんびこう 以到海建大晟以後逸巡元明間汨馬而己丹麓其峽 堋而下矣灠品灂石淫淫溶濟歷峽已盡也相其勢可 府羊膊之源也緣崖數百猶未濫觴王維李白則已湔 夫温柔綺靡固始于詩而以準其餘如岷流然齊梁樂 者溢而為詞予受讀之一 切律調商按徵無不改其為鐍而開其幼眇乃復以餘 何情之厚而醉之綺如是也

開基以毫書之服問為鐵書截截乎肆其殭幹博與之 喻以較之詞其温柔綺麗具在也讀峽流詞吾將俳 盛弘之荆州記云自峽七百里中春冬之時素湍渌潭 于黄牛朝暮之間矣 迴清倒影備極崎娘而宋玉賦髙唐更有姣姬揚袂之 以為倒流但言其滂洋莫御馬爾然其源可睹也予讀 流之際乎唐詞肇李白而白詩有云詞源倒流三峽水 77.21 7.11 徐氏印譜序 内叶花 徊

唐宋以後無間馬今開基于古法無所不解而往往自 見其才譬于虞褚臨右軍形撫廓填而兩家之意居然 書宗漢銅猶之毫書法晉帖九說文六書均無用之而 漢有篆晉以楷法易公戒點畫增損雖倉頡弗顧也漢 書者開基云子當間照西萬年少論鐵書大抵晉有指 才而一準于法說者謂徐氏有兩傳書毫書者熊瑞鐵 其間填朱琢白岩正變偏湍益减爭讓諸法確有程量 以篆銅易鼎漆勾曲變換雖姬公旦弗得預也以故鐵 ÇO. をニナル

金けり四さん全里

次全日事全書 能嘆也歌之有聲嘆乃復有淚也外即就裁耳接其中 哉今人所難言者情耳情有七而哀好分之好能歌哀 竟不得使鐵書與墨書並傳世馬 予過湖西與愚山論次當代能詩可擅後者合得一 悲年少已死不及見開基篆譜而又惜熊瑞先開基生 見也前見開基篆謂其才過于學而今則見才于學予 二人愚山居一馬因較愚山詩竟五日起而嘆曰傳人 施愚山詩集序 西河集 T.

學有析有名實有行止如是即使愚山如宋玉之輕浮 **目之而嗜之也乃復竟一日若從風居者之視汧污也 必傳之如宋如陳劉如司馬成都不可謂非文章之林** 探也乃益復嘆曰傅人哉傳人哉好論愚山所傳者有 有成說已矣其有成說還求之若少汎書傅既長且更 **岩千百世後言遠人洇追而關其凡也鄉所較者其無** 淵乎微也雖然嗜辛者忘辛習勤者安勤馬猶懼予之 司馬長卿之薄劣陳琳阮瑪輩離流遷就漫無足道猶

次定四直至与 一 文也乃屈以帝妃簡秋為淫妖之辭杜以仲尼原憲作 也夫洵如士業言也則必屈之歌杜之詩皆誠明性教 中人也而屈道齊桓述帝皆令杜詩所稱者可按而得 孟而為髙岑王益者必諱之假如屈平杜甫者皆忠孝 抵排之語而讀者終不以為非何則其肯徼也令之為 **列谷音二卷序之者江右陳士業也其言曰唐人以詩** 為詩宋人不以詩為詩又曰仁義忠孝何惡于髙岑王 **囿也况以愚山之學之行之名實行止如是者哉愚山** 西河集

者不過如此假曰不以詩為詩而詩傳則何不曰不以 義忠孝之人亦且為仁義忠孝之言而其言仁義忠孝 孝之言則必日德之四從之三而公不然也愚山為仁 髙岑王孟者安知其所為者詩也而其古不又有在也 與杜而旦為南風被其誦后妃何如哉鄉使為仁義忠 乃必曰言誠則誠言明則明則固之乎為詩也是不特 仁為仁而仁傳也世之為此言者多于士業而其髙語 平若甫也上之姬旦召興其為仁義忠孝者有逾于屈

即絲被機搖首而經管者哉是必雙枝嘱葉仰之蛰之 道不讀書不工如祭南然布城子于笛簿豈能遽邀其 景文斷乳為沙門未當誦儒者書也而能詩夫詩亦有 **關詩而詩以者今景文末習書也即君書亦籍記字形** こうこう 而後時之至而于以化也故桑不閼爾而繭以成學不 之語以衡之世之較愚山之詩者可以觀矣 仁義忠孝者且過于愚山予故論愚山之詩而舉士業 景文沙門詩集序 马河大 ナ

金片四二人生言 及于麗詞綺語以自取文離者哉顏子學禪而終不能 抑嘗一懺悔為口過而急為捨去景文方學禪何宜遽 宜為禪也予幼習儒書長為詩其為詩宜無所取疾而 故具着筆若秀草若散香木岩文錦毳段雖撚髭嘔心 成或曰前身無相翁後身無着童子此其人宿生人也 而已未嘗導其潘引其曲揚其通變乃矢口為詩而詩 禪景文不學詩而能詩景文之才之倍于恒人如是則 凤檀妙句無以過之予謂景文之不宜為詩猶予之不 卷二十九

守令遷草不以時典之者異首目一時博雅孰掌故諸 會稽縣志前此典修者為山陰張宫諭君君屬徐渭編 稱蛤公和上者也 本師破堂今來祭湘谿湘谿者破堂之弟今能詩家所 儒書而為詩者則欲不懺其為詩不得也景文平陽孫 何使景文轉而為禪其精銳進取當有十倍于子之習 11 ... 1) 1因載徐諸論卷端未有易也康熙壬子再修志會 會精縣志總論序 与了: ٤

時所傅文雖限于方幅而翻覆委蛇論述之能事矣廚 之以跃跑之才出會務令君門下垂薦復罷因獲落受 施易到别其成版而補錢之且別彙一 金方四库全書 詳于治術而議必開始語具裁略崖岸而波潏類七國 所載者緒而讀之何典制已甚也山川形勝户賦徭役 襲故且未備也會稱令君遂以諸論屬俞子屬之因文 弟子各游散滞四方遂不得一與較覈聲稍歸而志成 既已無可如何第卷端分門發几各有論統紀而語頗 帙彷彿徐集中

为益修而益为幸而無能計及于補苴之者也該或計 得也予浪游十年所至乏耳目心志即詢以丘原浸灌 督學使聘躑躅于直蘭葉榆之問胸有幅員可永頗而 及敢望有論著如徐俞鮮矣 ,男包篚之數順照然未有記者而子邑志于諸邑最 1.1.1 西河集

西河集卷二十九	227				金げでんノンド
					装二十几

而視心不可得而較稽幸而藉口日吾儒生也向使集博了 衣冠于清臺之下使之考五紀而定六歷鉤村 欽定四庫全書 物生有象而數已備馬矧天日垂象于前而目不可 西河集卷三十 停せ 歴法天在序

西河集

申而已夫象之不明觀者之失也機旋道行之不可以為法 家言其所論者者曰坤乾曰陰陽曰竒門太乙皆有成書 則九會之數或未講也朱先生少參分守吾郡留心于天文 許有得而的及孟剛渝次攝提乖方悉其能究故仍留其事 而尤于分天轉歷之術稱為至精盖其得之于家之所傳學 于司悉而凡大法大章有可以紀出入察擾正者,翹首暗暗欠 屑米鹽者略等故迄丁天地多故即仰覘 華州祭抱珥自 賴之昔者觀天家大率分見窟穴占隱物怪與阜唐甘石凌 起三十

初雪臺亦有回回歷與大統祭伍令保童時憲即西洋 良元時西域有萬年歷早行朔方而郭守敬授時私取 序予當窺舊歷與郡之士大夫追論三五皆云西歷敢 往來游歷之所探索殫且備矣予并觀有年不辨早晚 ั้ง วั 其說展幾邃密故其儀象謂地與圓轉竟與相合而明 而先生不以子固陋馳書使東册載幣立取子一言為 也先生論著雖半為先世指授而隨在參訂不遺一得 三統多取之儒五部多取之史合散盈縮多取之博士 5 1

所傳伏見存亡短長先後多取之司天者而至于圖象 然齊吳楚出有不同則向使經峽中者亭午見日可謂 多取之西歷之舊傳與釣臺之時憲名曰天在蒼蒼者 之奇推步之密衰正濶狭之異同發飲清濁之得失則 其所見之時不于其所出之次而于其所見之次以為 在卯錢日在酉時次同也今則不于其所出之時而于 自有在矣顏子有疑者古歷簡易而西歷煩重夫賓日 日出于午乎則何不別穴處之地而曰此日不所出之

金定匹库全書

N.

禮部出京兆門下躬渡江為工部君壽因得一見元符 予與元符遇姜京兆坐中元行知子子不知元行也方 穿上達石無間厚薄而以為隨地各至迂已儒生不習 鄉與且日入亦殊而歷又不載何耶若大候氣之至必 こうこうう いこう 是時予避人潜歸舍京兆之尊人工部君者而元行試 有倍詳者因為讀天在而敢為質之若是 歷而先王恊時首在正日且西歷所布較于日出候至 錢塘吳元符游仙錄序 西河集

義豈得稱文章哉及予再歸而遇元符之弟琛符猶元 予止里門而琛符録其兄游仙記傅且彙所贈文治予 顧私念元符者姿形濯濯如臨氷壺有道人也既而知 符也然元符已死又念以元符之丈若行堂堂具天人 負何一見若他人累稱元符善制義則未常見也且制 與宗友稚黃同卷居益知元符有道工為文章砥行不 為叙予按其狀大略元符曾降神于錬室書方療疾并 色其不幸於年如此形固不足恃丈與行且安據也暨

藥崆峒受害求不得驗而求而至死則漸有託之髮脫 5/2.10 mol 1:10 書吳江葉墳童倚乩成詩稱瑭宫侍書女則意顏氏子 形却目光不墮為解去者故輔嗣朽骨談玄家中稻康 為修文郎宋康王舍人作水官騎魚不必皆亡是者與 離體援琴海上久無足信而近聞海昌吕先生鬼能者 人故儶問無恙外多得隱券因傳其祕若有所為三華 元諸署掌者子往游二氏而特疑于老以為非湖焼 西河集

道趨避其言質而可信且縛竹畫灰蹤蹟左合其對鄉

金りて 夫人之難于為仙者謂其計庫遺黨衣風吸雲修黃鵠 是元符雖為仙吾仍見吾元符之為人已也瑹符工文 仙則私幸一見或有甚于當日者然借使元符能為仙 見元符而第不知其為仙也向使吾見元符時知其為 而自有以底于道則雖曰為仙而實不異于為人吾向 之舉而終不離于壤蟲之蟄故不屑也乃若飭其言行 符不死其見吾元符仍無加于其一言一行而止則 · 其游仙啟珠符作某序

そいろうべい 日 要其賛亦少異馬三韓陳君由典奏起家為淮西別駕 代建置有通名而無異秩凢治中別駕長史司馬一 其稱上佐有年矣今年秋 既则分司馬別駕為二而以司馬為六百石位別駕上 司馬以典兵賛郡無籌海防開牙于射陽鹽瀆之間淮 天子特簡諸守賛有政績者念淮西別駕能遷淮陰郡 包古有郡守即有郡賛所以貳守典兵謂之上佐顧歷 贈陳別駕遷淮安司馬序 西河东

南條之一 禮曰四濱視諸侯侯者守也以賛侯而參于侯則夫以 始終在淮柳何與朝宗上下有相須者耶且夫賛亦未 為贈夫郡之有守賛亦猶地之有江淮也淮于四瀆為 故守以牧民而賛以佐守郡以按縣而賛反足以監郡 易視也郡守承王化以敷宣于外而其副之者惟賛也 因之獨入于海君初賛淮西既贅淮陰雖猶是賛也而 西守以下暨諸邑長供張于郡東門外而索子一言以 一江漢既合而淮乃鍾之暨東江漸東而淮

1

金りじんへご

从二十

賛演而列于演其理同也乃當君行時有執墳而揚于 錢換食提抱而扶服于左與右者民也民之言曰君功 前者郡守也有棒蹲墨而個僕于後者諸邑長也有持 在赞郡而德在民民之思君德即郡之紀君功也然而 君之功不勝紀也夫以君之皦皦著髙望也則流品于 以澄也以君之公忠勤慎能合衆也則邦國不空也以 君之康清而無所于奢也則所謂樸被能自將也以君 撕煩而剌劇剛克有濟也則又遇事能斷者也澄而 り 司上:

金好匹库全書 曹司校多所建立而君方以赞淮為推移他日移所替替 國情名雖同而其赞又異則夫三公五獻其為相視更 能勤清厲而能斷鑒流品合邦國而能務凛于出入機 上者又豈僅區區淮海問哉 事准西如此淮陰可知矣君伯仲皆仕顯其仲氏掌樞 大聲為迂吟迁且吟也既而墨然不一 餘總咿唔豈能成聲哉去年三月灌園于西郊始出 **一大聲迂吟二刻序 吟盖號呼躑躅**

筑衣故時所衣仍坐上坐予私喜得大聲一言而時之 言直本風人近未及也皆有疑迂吟為不迁者矣憂時 所言者不盡如吾人聲所言大聲曰詩本六義續以八 體人曰詩以善變為上拘限次之公襲軍下盖大聲所 與夫言詩者紛綸于人然近世言詩仍推大聲猶恨今 思大聲者亦願一再見大聲詩此迂吟二集之所為刻 向時所為迁吟者視之泪浪浪少吟之輒悲哀動人且 **鉏鈰之暇仰首落日亦遂多所悅嘆因復俯仰出箧中 药可其**

流而泄泄好退一若遲迴却曲之必不可己而後香怒 金江四库全書 者必不至此吾故曰大聲之迂吟以迂而為吟者也其 輾轉紆徐以風之而且時有難言猶盤辟其詞一似言 **憤疾多激楚之音其于優柔靡曼和平單緩之節可謂** 而間示以所欲語此非從容開謎濶遠而不切于事情 在是而意不在于是者凢此者所謂迂也今以能言之 可為而第因文以見志以事之必不可為而故為沈吟 **曰殊然而邅迴于刺促之問瞻顧于敏皇之際以人之**

何也 叉迁则以其岭也然而大聲于此將復有墨然不吟者 **閨秀王玉映留篋集序**

亦不急于生才乃生之而人反棄馬山林川澤其不如 閱十百年而間一二觀 况閨房也者夫惟天能愛才故 萃山林川澤之氣以生才才固未易言也歷塊而

離

人意义矢吾鄉之有閨秀自謝道臨始然謝在當時未

相域獨王江州以孫恩見害而謝亦抽刀挾婢登車

父王日祖人三百 明

西河县

孰甚乃七八年前子亦得讀所為吟紅集者時先生尚 生少女先生制文傳海內而玉映繼之中即有女可慰 閨秀十倍于告然早見稱者王玉映也玉映為季重先 殺賊及乎簽居則間隱慢與士大夫談義已矣今吾鄉 者牽車出門將棲遲道路而自衍其書畫筆札以為活 厲在有辭說今玉映以凍饑輕去其鄉隨其外人丁君 夙告倚聲聞者猶以予選越詩時登玉映作且群起訴 在通家子弟争相傳道暨乎後而稍哀矣遭家仇離即

龙三

人の日本にい 監 女而丁君非他其尊人文忠公所稱以詞官而死于魏 进出予乃作長句既悲閨中之在道而又自託于箜篌 予既聞其事值有客抱三經者托屋下其哀彈與風雨 記去秋鄉田燒自山陰道江几一百里渠腹龜拆結袂 久丁君且攜玉映詩示予為序夫玉映卤李重先生之 作諷中無渡之意其詞至今在也見瀬中集今渡江已 而蒙膜未及稅而風雨縣發色市衢卷行派牛馬暴凍 非耶文忠為東林祭尊復能見概節其于王謝兩家 两河集

金よ ビスノニョ 樵分韻之所為作也古文無盡韻者有之易是也詩無 得復為隱幔之權於人意何如也吟紅集詩丈多激切 有列分體名杜詩通而至于分類分韻逮今無之此西 輯詩家有分時分體分類分韻四則杜詩本分時者近 秀莫及馬留蓮者子為之名也 而留箧反之留箧獨有詩然其詩已及劉禹錫韓胡閨 正復無憾而丁君以三衢法曹所在乞食而玉映且不 杜詩分韻序

學而詩本於韻故三唐用韻較昔尤備况南精聲律其 為押合尤為三唐前後所觀而無之者乎西樵沈陸之 韻句而東方先生作據地歌後漢雪帝中平中京都語 無盡韻者有之頌之桓與般是也是故漢以前文間雜 颙作四聲韻譜而其後沈約陸法言孫愐輩各起為韻 くこうえ 則起收呼喻變化通轉輒能析豪系而定幼則故與其 良者也其書法工擅一時凢六書四體已極根柢而韻 即詩而反無韻馬自魏李左較始者聲類齊中即 2.1.1 西河集

金グロんど言 賦得秋菊有佳色則佳倡而麻隨之今少陵柴門 予有未辯者今之為韻不既分佳與麻耶住無嘉音而 其為住麻者且五組也是宣住即同嘉抑唐韻本住麻 能以博為嚴韻本肆也而甫能以拘為肆古哉言乎獨 及門黃大宗者判甫集而聲區之當曰韻本嚴也而甫 唐劉禹錫送靳州李郎中赴任詩以佳問麻而公乘億 不併則已爾併即殷韻當在真而不當在丈是何也則 一與且唐韻真文與殷分有三韻而今即併殷于文夫 一重

う朋 火江日三八三十 上人詩以職通屋三川觀水漲詩以屋通職其他若南 韻也今未知東之與蒸在唐韻能通與否而集中別賛 東山草堂的體與贈王二十四侍御長律亦且雜斤之 魯皇懷潤卿博士諸律皆是也少陵雖無律而于崔氏 之而不之察也至者東韻原與然通故翹翹車來之詩 與勤則是真大二韻在今與唐韻絕然不同而弟君視 以唐人之系段于真者李山甫賦秋戴叔倫詠江干陸 押而後乃不然然而東轉為屋蒸轉為職皆 Ţ 西河県

體行在解先古云不得時則蓬蔂而行亦以明蓬累之 韻之可疑者甚夥而吾之欲質于是集者不止此數而 金りじん ここ 牧阿房久行世也而一旦為主者稱則取之故省試諸 古者取士先行其文而後乃授之甲乙故李華戰場杜 以吾所疑質甫所是西樵大宗必有起而剖哲之者吾 池岩客堂岩天邊行桃竹杖引其通屋與職不更僕也 以細定撞洪鍾哉 任千之行稿序

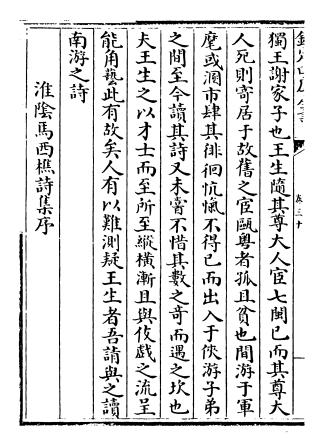
:-

行世世笑之及今而乃得以行稿稱夫千之驚才異姿 行嗟乎行不行未可知也千之當垂髦時即梓其所者 少小嶄頭角入里塾驚里中兇偶舉于社則社之先生 ・ハシロロルルは 隨世披榛拾椽于山澤者有年轉而學古學避人為詩 拙之予至今猶怖心也乃千之甚窮當明亡之際不苟 **輒不敢即與之較短論長與予同學于予比之門而予** 一卷相問謂之行卷而其落解者則目為藏義而擴不 西河集 +

猶有行也今則行文專屬之解者尚鄉舉有名莫不挾

歌古文又有年即降心從舉子業猶且蕭條寂莫歷風 金がしんノニモ 為可行亦且心隱之曰是當有幾微與行殊者乃以不 以其已行時示人人必曰是跼跼不可行者即不然見 也 行之文而不終于不行以不能不行者而不必即見其 而後一舉而辨紆曲再舉而瞭園方向使千之行稿 雨霜露明晦燥濕之異杳然謝人世人世亦相與忘之 **行则向之所為不行者安知非即今之所為能行者** I

父としていてんははい 淮市見者皆笑之天下之知予者莫如王生而其知王 擊鞠馳騁射獵逃并兒也又既而與東燭對榻縱談古 與王生遇淮市副副者王謝家子也既而見王生彈春 迴健筆放予而予亦好其健筆詩兩人者詠歌于淮市 生者予也然予卒難知其好射獵而善博擊夫王生非 士也天下有難測如王生者哉顧王生與予游好予詩 今學析靡曼披離搖筆作詩遽能效少脧驚人之句才 寳應王孫晉南游詩序 两河集



常與梁園諸君作麗賦乎西樵主淮陰風雅者幾二十 詩無分地也而齊秦唐鄭風以國殊遂謂吳音靡夸楚 也曾謂雅縣而竟限之以楚乎夫詩分時不分地也其 音接提非也准南王招八公作流淫之章枚槹生准不 之爾雅今文多質則當為爾雅之釋大爾雅飾大也釋 俚為質譬之見儉統者時也維大亦然先古文多節謂 年其詩雅詩也乃問作歌行殊有似乎楚騷者騷亦雅 分時何也古以琱為樸譬之器追琢繁重先奏也今以 馬河集 台

尚為古乎吾見人之知言古而不知言雅也西熊雅好 金げしったノニー 也而雅馬也乎方今吳楚一家聲氣無間吾將舉西热 也岩其聲律風格之變化則固有主之者也予知西樵 吾爱其能雅別未嘗不以其雅也所謂古蹈者琱之樸 且酒湑我而鼓鼓我夫西热貧士而鼓鍾簠簋不幾樸 有年矣今見西樵于枚舉之里澹如也且其家亦貧然 古其為人為大為詩無一不古其古也以其樸也然而 爾雅者質大也飾既為雅飾易之以質而不為俚乎則

卓然可稱名者百不一馬然則後此者之猶前此矣南 スノニン**り** ニーノ・コニー 少與南士習為詩時尺下之為詩者百千家也亦既二 豔推江總矣然與彼傖道衝齊名江嶭此雖靡夸乎頗 十餘年後之為詩者未减于前而前此之為詩家求其 亦何須不為南也 西哉南朝有宫體徐氏詩也而與北庾為庾徐江南之 之詩以為東南唱而西熊與楚人西之並稱二西何必 南士七律序 4 5 1

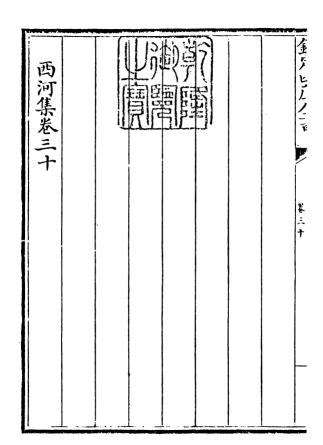
金人四人在書 于六季唐無五言古而七言之盛則由宋迄今未有殺 攸嬗譬諸四序得候者謝漢魏無四言而五言之盛起 響應是豈天下之知南士竟無以異于子之知之也與 南士將北游客有刻南士七律者予曰四始五際各有 度越前人髙者岑參甲者劉長卿也乃聞者若若各得 詩無以異于見諸家詩也然當于髙會中稱南士為詩 門南抵儋耳獨身挾持冰蟲不去而予鮮阿私見南士 士弟畜子者阿其所喜每攜予詩游萬里外雖四極惟 卷三十

靡悶闔户聯句或緣境附物動無留礙或比聲切實相 **運而即于泥者雖曰一體實眾體之超也夫南士詩未 諡文極貌的有標格即截去明繪自非調音如縣稍跆** 靡無取壯贓驅詞昭儷非假狐出就其與情之所至而 見七律即未經卒讀而淄澠縣分如劃刀者盖振體明 觸爭上予每度一韻輒為之妬不及迄于今其偶然見 易盡也予當出游南士思予必尋之走四方當其逆旅 Caronal Missi 西河县 *

也今亦莫甚于七字耳人有觀五字古詩不辨良格偶

金グロエノニー 得稱名安知不又以予言為響應哉 傅為世口寶者其視七律猶十百也天下之知南士者 子云當二子居江園時好言大節每曰暴義如皇甫規 山陰傳德孚與沈子孚先同以詩文行天下稱江園二 去雕飾一時自好之士皆歸之予嘗題之日雨龍躍雲 文章如贾誼亦可矣故兩人者皆兢兢好學力行行文! 即多于予然以予言而幸垂之後其于後之為詩者茍 傅生行稿序

舉矣他子以年少之才遭逢良時當此立受主知如賈 舉較德孚之文踊躍惟忭其什倍於予當何如者予初 津煛珠生浦源豈有誣乎惜乎孚先之死也今徳孚見 ここうらんは 一一 與叔夜武孫較子先德子社義既與茂倫麗京世臣朗 先誌銘其不忘孚先如此鄉使孚先尚在觀德孚之見 生者弟德孚南就解歌鹿鳴已即貽書問子索子為孚 不怡于心者在也於其行丈也而序及之 **詰木弟較孚先徳孚詩今獨較徳孚丈予知徳孚必有** 西河集



欽定四庫

全書等部

詳校官編修臣曹 城

助教臣常循覆勘

校 對官編修臣関博人 總校官庶吉士臣倉 聖 脉 騰 錄監生臣具魯田

SHARED CENTRAL THE CHARLES THE PARTY OF THE PA 日本中 明治水水 固如是矣崔子遺山以文 檢討毛奇數撰 一濟天下而勢有難為

漫遊計而反與安土者同其歌詠意固何為予耄矣行道濟 天知命與安土敦仁亦殊途矣以志在四方假浮家汎宅為 容談笑治術科然此正旁行不流道濟天下之正說也不然樂 偶一舉足即縞約四達真不減頹川當日羔雁填門卷者從 遠然猶受郡國徵聘一展裁畫令遗山久擅文賦兼饒經濟 仕人國多籍友教士大夫為乘韋之先故東漢諸賢去古稍 其堂曰樂天一似借安居以俟命也者而余曰不然古者游 一章名世而連不得志遂漫遊人間往往以純任自娛而乃顔 欽定匹庫全書 くこりえくよう 與墨義同觀况其他乎是必得一 論也特世之攻制舉者習燕烏揣摩之説以為舍墨義 必相戒勿復涉一字即二三場策與論與表判尚不得 則是平津江都之策不傳于今也然而遽謂帖括章句 古無傳經墨義者故世謂制科所作與古文辭異信爾 '即為古文辭乎則詩又不當異賦賦又不當異策與 有志未述能假歲月尚思登其堂而與之樂之 童煒行稿序 西河集 研精古學者出而雪

金グレノショ 復于康熙庚戌冠庖經房對策歸里與避追于淮西容 書人見之報掩口去已亥既已魁禮聞以誤字仍斥落 告無才有才矣苦無學有學矣苦無時乃亦有有時而 舍出其所為文讀之然後知向之所期兼古學而得為 削墨而要自有其渾淪之氣克斥其間譬之以長沙江 經義帖括一雪其語者煒是也煒為文不廢揣摩引繩 其語童煒自甲午公車以來縱觀二十一史并他所藏 訟而為李程之賦五色依然一元具舉何其壯也人

欠足四車在告 图 傅吾于煒卜之 子隨兄大干讀書于傳元升之草堂裁弱冠耳元升 而不愧指天地而不疑傳世之文也然則經墨義之能 也而特是以不愧逢年者為媁喜即以振與制義為天 及無才與學者吾不知無才與學者之得比于無時否 于煒卜之程子曰詞麗而古誇者應世之文也編詩書 下慶易日觀乎人文以化成天下然則天下之待理吾 傅生時義一刻序 两河集

舉子業者亦曰是家已放廢不復甘為時義為時義亦 焚棄筆墨者已八九年風告攻舉子業已矣即即邑為 來之秀耶然不料其能從游如今日也自變遷以來予 **讌會報抱子出偶旅歌古人詩子見之私曰嶷嶷者後** 歡彼退雖語人兒能文當從大可游予聞之心驚是當 不當予每遇元升縣會見其髮漸白然且勞苦道平生 不能為時義者負故人也今年春以鄉里多故避之横 日熊飲出拜客歌詩者耶然又自飲故人知我我恐以

山乃復入元升草堂視信時桃李絜栗園魚池竹都有 安得此久處者也即既已久處無所觀望然一聞是語 能為時義憲臣為昌黎子為籍子為是互持其教亦復 猶且恨予安得七八年後猶然抑鬱無他懷也今何如 弱冠時或謂兒聰明他日者將從予游予必且恨以為 存者元升乃率兒拜予堂下予起視之喟然曰嚮使予 為時義予不能時義而憲臣且能以已之時義使予亦 矣子前此所從游者史憲臣也予不能時義而憲臣能

銀定四庫全書 何恨予所恨者故人子第日就長大子倘久註處予恐 閉門為有餘假使輪無可脈輻無可驗輛縣轉較無可 夫車工造車而得以車名則必其車可見于天下而後 顧盼吾見其踵也曩時為髙文者率能出其文使天下 放方其未行即世已得指之日此某君文及既行而 無所謬夫而後始得以專家目之今之為之者不求 年後其所為拜客謳吟者且不知其又何等也 傅生時義二刻序

哉夫猶之貪天之工以為俸獲而有所挟以徼與無所 7.17.2 7.1 然且曰吾將逢時夫果秘鴃不見淖于春而知春原霜 使輪輻之可見于天下終生之肄業一技勿就嗟乎惜 師 不見下于秋而知秋是使散榎不逢夏散楸不逢秋 **表行也墨墨然其既行也墨墨然自號為車工而究** 可見躧舄視不出問若以為晻昧無可示者而一 以徽相去何等不持直而就博博之雖勝與無博 里朋率無容以問學相勸勉銷晦隱抑命曰揣摹其 西河集 時塾

朱顏已遲乃復慘首塗面選科舉子業既以四如一集 又十七年而又與元升之子四如讀書其中白石既 與夫世之隱閉掩抑墨墨以幾者得毋有間夫春華未 規輻合二十餘年無一 序之行世更累其近作次為續集夫以終生造車削衡 不可也吾生十七年而與傅子元升讀書于横山草 幽蘭自分秋漆既縮原泉始見吾不務為可行而務 可驗即使造車者終日閉門而其學自見于門外必 顧者而又令其徒挾持自好此

金少匹

アルド書

卷三十

欲進前而問日閉門乎造車其行止也何如吾勿告也 射無所為异也貴能穀耳御無所為王良與造父也貴 傅生時義三刻序

於目聲之善者必解于耳惟文無聲色是以不能有所 能乗耳文無所為王唐瞿薛歸胡許湯也貴能行耳必 日文章住惡多與遇違豈通論與然而色之美者必辨

視聽或青黃不分洪纖替然向使色與聲亦皆有命則

未必青之不淆而為黄洪之不變而為纖也故曰物之

火下了三百百 風

西河集

然而未當不自得也當其相對角藝時两人者領之 金りに 事而亦實若有天馬主之予與四如讀書溪山草堂門 而卒不能稍得于字畫行墨問者吾皆有以使之得之 外必質疑問奇窮極微渺凡時之人有持之以得富貴 也每出其奇構與之相角夫是以優悠春秋修游止半 年矣其前一年則皆攻苦之旦暮也自盥水吸食而 人則物之不能自有其天也文章有其天故雖 年則飲酒譚義以文為嬉而其叔氏者揣摩家 11. IIIE

堂將還故盧而四如咨嗟惟恐以薛譚學謳未躬青技 いたしりられたい 嚎軟使池魚夜踊林鳥駭散近村之民且有纓冠而至 之向便王良執綏遇頗泰父而來之當亦必無趙簡之 惟文在干古故文之得失心知之而命之得失文亦知 人盡而天見故杜少陵云文章干古事得失寸心知夫 者乃逡巡渡江相帥就刖此何為與今年冬予既辭草 因乞選其文兼為之序予思文雖有命然技至而命立 一動與嬖人之斥洛而伯昏無人立層崖之上俯千仞 西河集

金少世是人 選接踵可至又何患乎射之不入殼御之不就範哉 史太君在官舍年遗七十楚州民各起為壽予思太君 其親况杜詩稱母而東海家則郝夫人之法及稱女師 夫稱爱民者心曰慈母顧慈不自己始也子有善上之 不前搶地而若失文亦患不精耳茍進乎技則王唐雖 之淵從容決拾裂眺霄漢則禦冠雖善射亦必匍匐而 ·非其慈可傚與朱子揆叙為宰 娃州三年 矣太夫人 朱母史太君七十壽序 卷三十

豈無在庭之教為之先者且換叙之蜚聲非一日矣方 農賈車牛止用洗腆而一命自膺僅得籍冠簪治比饋 間克媚克順均勿具論獨念換叙以天下才試為良吏 名者無既也洎乎捧檄來前乘板與以就金鐘其成換 其北堂南離而南游未返其勉强剔属太君之成子之 名族也門閥之盛踰于崔盧凡其自歸嬪以至纘婦 叙之治者又未可悉數也夫人之稱壽親者弟能養耳 飾薰炙孰有如揆叙之以善事其親者况其帥楚州

户而稱觸舞綠又從來孝養所未有者乎夫換似之爱 民則皆太君之為之也令揆叙己報政矣向使當報政 字惟科之各無所效以至城郭溝洫水旱盜賊皆不足 母以至蟲鳥時若邦郊無壘崔符散伏而穀貐不作 之寬平有制口惟吾母獄訟刑宥之輕重有法曰惟吾 民而民安日惟吾母養士而士奮曰惟吾母粟征力沒 而取民之無方養士之無術明刑弼教之未有其源無 順天時而靖民俗于是而稱曰母慈無當也乃若休

欽定匹库全書

常饗獻者子因用其説而書之于悼 惟吾母于是而猶曰杜母之怒非其母之慈則吾亦不 無盡已楚州民屬予祝辭而時方報政遂有採與情 以慈子者令其子慈吾知太君之年與揆叙之善政俱 信也換級方强仕年能事母即能愛民而太居七十且 自後唐以兩使節推分屬諸路而其後有諸州推官然 大抵斜察吏治審達抑滯如判官録事已耳今則專省 兖州超司理生日序

常但期其所未至已耳予不期以未至而思其所至究 然芙蓉之淬于塘也其與物喜怒春風之在堂而夏日 煩刻今天下刑平孰有不先之司理者哉並溪之銅 之在牖也予當游河一 以新确我知其割也乃超君之理究也不特其政能也 刑獄而彈違糺態一寄其權于外臺故獄訟環屑衆致 日製障壽若不憚涉千里請子文以為君祝夫祝亦何 乃其操則王壺也其直則朱絲絕也其胸有冰鏡凛凛 库全書 觀其政而思之今充人以居生

とこりをという 誠未足與為更革馬月有如是之湛以清惠以平也矯 然以有成豁然以明明也豈非時與胎韋我獨為峻潔 覈而綜理無緒 欽然多 鏡思耳又不然或其五過之來 操持之不足必其劑割之未當耳匪然則又但加之刻 過于公之門者思平刑之報今究州名賢不止不齊于 之地而濟之以矯矯風厲之資時之坐為委蛇者非其 耶時與為達我獨與為立耶夫登琴臺者思父事之風 (信誦君政令其來也又書其政于版夫以提網肅紀)

金八口 充人與君則實有愛戴之惟於來請也予亦馳一 都會也不見夫濟之清而河之長乎 日之壽趙君則情為之也政在人情情感其賢而願 有譜也人之仰君臺而大君門者眾矣予辱與君知而 公也二十七州邑之所及其政蹟可紀不啻家有碑縣 祝則祝之安馬若有請予為期者夫死固河濟 八日人孰無情他日趙君之引年則其政為之也今 付雪詞第二刻序 一觞告

八三日百八十万 题 謂樂府詩詞本一 奏相和清平諸調皆隸樂録有近乎大晟所定而漢魏 東海何良俊序草堂詞謂詞為樂府之餘而不為詩餘 思蕭淳限之悉依句綴字究究廓填而梁簡文春情 後五言即高如無枚亦不聞領于樂官故云然耳子則 初亦疑之及詳其説則以漢樂府郊廟歌詞及晉樂所 限聲三百章句故差池也以歌按詞則詞且限詞念誦 限唱嘆又一 一限也故張衡四愁張載限之徐陵長相 ,致而歌有不同使以詞按歌則詞不 西河集

凡 是以歌按詞故樂府類詞以詞按歌故詞不 韋下超歐柳合尊前草堂而一之從來為詞家不以過 方駕齊梁其為曲子則縱横元明間宜其為詞上掩 調笑鬱輪相等埒乎又大凡也陸子蓋思為樂府歌 奏則鏡歌横吹雉子蟆蝶各有名字限為歌例此不與 グロ . 瑞鷓鴣陳陸瓊飲酒樂後周王裒高句麗曲似破陣 也且夫詩無成名矣關睢之後不名關睢而樂 如迎客送客夜飲朝眠其似填詞者不可更僕則 類詩其大

雄長海内者數十年其為詩體古令窮極工妙而後乃 會稽董子長薄游京師以不怡于時著畫賦自娱上 有 詞及為詞而初顏巢青繼題付雪今則付雪又二 特吾謂詞為詩餘不必更為樂府餘者蓋思以詩文 如此然則為樂府為詞皆其餘耳 (蓋思但窮極工妙為詩而詞之濕風乎不可迫遏 畫賦序 逮令兹躬搜極探旁及無象其按部紫而譬類 J 自

若乃師志微芒與情幼眇多所思而未達欲追叩而若 望房皇寓書于河西客子亡名賴中之毛性而為之序 **晴遣言多遷而寄吉斯約該舉咸有歸于一致於是四** 稽者矣夫蹠實之輩鏤目為虚抱景之流畫空非智故 失其跡羇乎形容而神紫乎廖廓即有耳所不及聞目 驗蒼龍而不御者子高之浮情也斥毛嫱而不睹者世 考求工攬披之順悦斯亦書圖之所必務丹黝之所成 所不及見得之於體按而遇之於怳惚于是略悉索之

欽定匹库全書

馬按圖而觀兵君子謂之不知兵何者飾形審象無當 **轉而遺于治水泰王審督尤而忽于機變漢臣瞻太丘** 于昭職之理也故霍光觀負展而昧於復辟崇伯相 馬為良職非有定也故曰按圖而相馬君子謂之不識 也是故志有攸碎可使西施為無鹽會有攸來可令然 色何則三漏之形未嘗驗司空九色之羽無能諦翔鳳 主之庸見也故蕭屏以 而問于功德况乎經營象先不建前古規摹意起失之 可可 , 顧而生華浮雲因偶視而成

然且緣情昭宣體物溜亮遠揆比與軌于大通假耳 元黄之色雖復騁千目之精調五指之運揚八彩之華 為非真方物章於有幻覺指讓于黼黻之施等辯訟于 輓近力彈於毫毛而神疲於方幅以義而言鳥睹其可 之為得由斯以觀進乎技矣又况於進幾微而以簡澹 僧僧馬而進而縊其巧也施施而退而選其神明也非 文窮萬形之殊狀而不為過也不見宋人之為畫者乎 衣冠之嚴而羸袒之適非超速坐作之勤而從容俯仰 目

多定匹库全書

いこり 夏かり 東 志是雖謁侯鄭之工巧屈偃通之才思畢顧陸之妙悟 暑于瞻望之間幻晝夜于晦明之際比辭類情觸物長 會稽富盛倪孝子仙溪居曾 覓木心石療母心疾于是 舜曹呉之絕技烏能與其精靈通其變化者矣 名笑東方之傲世許丘壑之可過謂雲霞之未蔽易寒 泥三祖之稱拂三毫者未嘗祛百家之目都博望之難 會稽倪孝子記傳序 西河集 + 12

為歸會形神而妙轉移之用乎哉然則精六法者不必

毒而剜呼不可能乃以母氏痛湛于予心孝子若于是 之者尚莫得其概也按概孝子仙溪君有母沈心疾心 魂精幽越耳目泄敗似有見也當此之時有應情丈夫 同里王大祭陶侍讀趙文學輩爭為之記傳而世之聞 之中林之伐樸者也夫而後母疾以夷其概有如是者 木心石者木感月英孕而成魄木之灌灌世不能得 能診視五色造門望氣告言維木心石可療時厄耳而 于是孝子思鋭力蹶耳营目馳躬冬春歷山谿而後得 Ľ くこうシャニ 一周 賢節同于孝子之事母沈其為賢節母節誌幽靏思欲 子者亦以訪巴山令故先子赴巴山縣見子即重謂子 山陰駱予叔夜者倪氏倩也曾示予記傳謂予宜序而 **罹不測予計無能救駱予思駱子又無罪横被口語萬** 馆亦略見以概然卒未應也今則駱子以為令得罪將 序予終以未應故于送亦予歸時為詩導其情徘徊悽 予未應也予避人巴山值叔夜為巴山令孝子之孫赤 惟不測于則無以報點子命而略子孝子也事母俞 西河集

金少口一人人 · 炎上 前于太陵熟結氣會而中脫不平夫攻腠理以湯 熨而攻藏會以金石此精論也拌陰陽水火之齊而陰 士者思以解孝子之疾也而告之然而咨嗟之聲浸深 謂予曰前此無木心石也孝子之心怒于永疾其為方 矣駱子之言之當思而予之不可以不為之序也駱子 必有可傳而駱子之言孝子子不傳世無得知者則甚 于月何則心也者以為神君而正位于火德者也火當 以誦母德者世不止大然侍讀輩也則凡與孝子言孝 农三十

擊草木辛臭血肉輕轄方之五石斯為薄劣故爪膚不 能効湯液疾之盡者不足濟草葉惟時孝子者淚若灌 戊煉其乳化鹵變柔而得剛星實雷墮静而能動子不 雷汎與睫接夫五石之强達于五輸酒酪瀟灑金鐵朴 能割幕不及匪揚石英何其啜泣故石者未華之監桓 觀月華乎月為水精濫而生華木也者火之母也火母 而土氣之虚喻也談為砂礫散為礬汞根雲作母升 石柔陽存石剛即又已然之要也予聞毒之深者不 ... 1

黄色而内融真白中得水而為水之母外泄火而又 火之子也其味不毒而其氣不燻火得水而為和火成 煙質乃感水精火水既媾陰陽成馬陰陽不成大寳不 洩烈而水以沉焦心之疾也于是乎瘳今夫珠玉之生 而又為甘也以甘味攻毒鬱以和氣而澹其燃土 接水木之潤而凝者為玉何則芬華之所積 故木胚在水石孕在木木石舍腠其體斯觀故外舍 山海皆必有所感而見其神明故明蟾映蛤而珠

多定

匹库全書

感木則沒而感神則深夫是以木心之石端在乎心而 者此又何故夫鄧林之太不必其能感也即或感之目 此觀之豈不昭然者與乃孝子雖然以與復泫然以思 足之所至不足窮析新之晚也而木感以石子感以心 **温壅草葉而成石得水木之際故水木之際多成石由** 不在乎代樸之中林駱子之言有如是者 不徹其理視不達其寫也身之所經不能周伐材之工

西河集卷三十一		彰定四库全書
ニナー		
		& + .
		. .
-		

文亦繁矣而僅以潔稱文豈在修言哉西昌蕭益昉以 韓退之陳言務去而柳州于龍門文題之曰潔夫龍門 豪跌自喜其意氣卓举交游满天下且披閱萬家日録 欽定四庫全書 くこう シー 西河集卷三十 序 硯隣偶存序 λ 西河飞 翰林院檢討毛竒虧撰

金が、正たとき 業其先奉常著書處則春浮園也亭臺花竹甲于江表乃 堂相顧忧懷天下事亦何一足當吾所為今距十餘年而沈 我者一何潔也予交孟昉有年矣當予見孟昉于廬陵講 也哉雲霞燦然歸于太虚百川下洪根本自見孟昉家有别 淪往來重合柴車于長干雨花之間慰勞無恙又若天下 括之外乃蕭條高寄峻削而清嚴若惟恐點墨之或累 先人所秘書行世疑其為文必恢竒汗漫潰然于羈繩檢 事皆非吾所得為者夫天下之去煩難而就簡澹者豈小

とくこしり、足とよう 與夫以天下之大四裔之廣極驅騁揮斥之稠沓而所 騁揮斥之稠沓而究所棲止仍在 而 硯隣偶存則所為文也天下大矣四裔渺漫望之無際 向從顧陵文選中讀邵青門文嘆 存者止砚隣然則砚隣之所存之文抑可知已 身所當不過萬里然且萬里所致極車馬紛紅驅 青門文稿序 存而孟昉于通徳僐門別為訾構名曰砚隣令 西河集 其豪上雋永昱昱有 一室若所稱硯路

非 金グロムノー 播之鄉國問巷之間使觀者有以考其詞而論其世此 乎其時及其既而文與時會大者能見于朝廟小亦得 少矣方其操觚特達與世抑楊心爭相容街以求得當 所為文者今年秋避人吳市則遥題其所寄像所稱青 紋績攜其稿來曰此青門君之文也盍序之夫青門者 氣累串其所學而意古麗厚養然發乎詞超然乎近之 五真圖者其貌有五其人益可得而見也既則吕子 即其先人邵平所隱居而種瓜者耶天下為文家不 卷三十二

所貴乎文也自非然者心文不足以來運或有文矣而 運會偶不足以達之斯善藏已耳馬有少習鉛軟既已 以自託夫所為青門也者吾方讀其文而哀其情之有 難通馬乃人亦有言曰豐乎遇者。丹詞文有所達則 重有替于人而貌馬葉去遊遊平四遠返而適于風人 時有所違是故同一文也而應世者目文為時不應世 者不目文為時然且習時既久即未當應世而亦若有 時馬移其中者此無他誠以今之為古文者即皆今之

銀定匹库全書 畫其間不予文以文而予文以法然且曰入乎此則是 青門自居其有遺世之思乎夫天下無難為之時有不 牽義檢行攝墨弟恃其孱胸而已可自附于古昔大家 故行文百變帖括居一而乘時之家尚守一得即拘文 終而曳街乎首尾者此他文之所通而帖括之所守也 出乎此則否夫必立意以造喙析股以建體吁喻其初 為時文者也夫文無成法隨在可見而時則以成法斜 之列此宜超世肆志者之所不為而世争稱之邵子之 **发三十二**

應世雖南説甌蠻北平大夏亦何難急于自見而掉臂 **誥通乎誓史選傳序似短長家言張衡思元賦即離騷** 舍規無萬度以為法顧亦有法與體之未可限者周書 為之志邵子方丁盛年時際可為即以其才其學出而 為傳或以為誌韓退之作諍臣論仿佛乎答難解朝 也阮嗣宗奏記與箋啓何異任昉為王文憲集序或以 猶文之有體也文不能合傳記銘誦以為體則亦不能 勿屑宜其時之塞而文之通也乃人有言曰文之有法

銀定四库全書 鹽詠而要之皆古詩合傳記銘誦漢魏唐宋縱横出 **兇之家日君子以朋友講習夫兇為麗澤不其文與然** 門之文其隨地可見如此 東坡賦亦壁微近于記益合歌行引曲吟嘆篇誦謡辭 而所籍在講習則是朋友之助之不可已也顧君子之 而五色以判人不必有兩形而屢貌之而屢肖以像青 要之皆古文也夫圃無疆理而溝塍以分瓜不飾青黄 灰勝集序 W.

東髮即願友天下善士爾時承格複後門户餘習每 人已了至人三方 求友而浸淫汎濫物盛而衰迄于今天下之蒙禁今而 場而列慢者其考鐘伐皷之聲震恉遠邇要其初本以 名舟車螽合山澨皆滿所至飲酒食肉累丘填壑而分 髙會百千成羣甚或召集十五國有聲應者按籍而勒 而成麗澤否則種木不擇地徒蔓馬爾子少慕結約南 友先謀後游小人之友先游後謀益合志同術並立至 下必相稽以賢相觀以善而後同心之言可以布華文 西河集

事而更為斯集子當日會友以文而他日謂門弟子曰 贖月有較時有會確确真切不涉浮海益一雪從前社 論文雅有同好將欲合里開交游為他山之攻抽詞比 虚而審友者責實夫人而知之矣令何生卓人輩讀 池素益自誇盛大究其所稱連楊而止耳夫博交者馳 友七賢三君八達其數可稽而推而極之梁鹵鄴下綠 也好友其勝己者吾間諸子之所會則皆論文之事

受錮禍者且二十年也夫切靡利鈍本無多人在肯四

ロんと言

豈可得也 黨人之餘垂之故廢其諸游處者已不能無時過難禁 為 公王文正馬公樞密而譽問以顯諸子非其遺乎若夫 こうしゅう から 一郎 之感而乃復為諸子輩序兹勝會即欲不笑于善士而 而德彰郭林宗友王憲符偉明而名著王元之友冠來 也其所集者則又擇取其勝者也向者西國之彦不名 社而名集令豐孤之腋集以成勝那原友盧植陳酱 余澹心娥江吟卷序 西河集

亡名一 讀澹心詩而乃知之信然則予之入蔡嘿無一言後之 言而或者過之憑陵感與歷記其山川雲物之奇古今 樓橋目不接灚灂即接之弟演演而已夫是以終無所 越人相遇于盤孟並鐘之間予不得而知也及其後手 簷心游越時予方入蔡澹心之扶杖命檝登高臨深與 江海而來歸者詢其江海之所見無有也其行也拳擊 人其能知子之出入廣柳食飲于羊圈牛蹄與淮蔡人 相見哉然則無言之必不勝于有言也人有汎 卷三十二

金グロ

こ・ ケ・・・・・ 哉詠江海者見木華郭璞之賦而悔之以為雖有言亦 澹心入越不及與予同為詩泊予入吳而始屬予序其 其中而游刃乎外則向使予入蔡時縱有許能如澹心 澹心之入越祇讀其為詩光明樂落能隱人千百似乎 所為詩越人序越詩亦復何辭弟予之入吳仍不能如 其所至各為篇帙讀之而得考見其所游與所詠也乃 知向之不言之非也澹心所至輙有詩累詩以萬而區 事蹟之異與夫鳅蟲懈魚黿鼉兕脖之汸洋變幻然後 7 5 可::

與憲隣相别有年間其東來惟恐顛毛乍改相見不識 後操舟一從之至其詩文之來前則暗中能索不待辨 既窺照自審而又轉憶其言笑顧盼宿昔慰勞之狀然 猶之無言夫有言猶之無言而况於無言也娥江越之 也及予見憲隣而形容粹然仍如城北徐公者獨新詩 名也 '美較勝畴告驟讀之幾至不辨則假使予未見憲隣 王憲隣游草序

金分四人全書

W.

卷三十二

越予復渡江而憲隣東西劉覽不能忘其地而為之賦 詩子向不曾渡淮也哉江畔壺漿歷掩勿露而由江 問窺其所貽什意旨厚矣其詞抑究麗有法私嘆淮里 出而偕憲隣倡且和也及其後漸聞憲隣詩流傳東南 矣方予以避人渡淮而憲隣勞之惟時賣餅淮市未遑 時僅見其詩不幾反失吾憲隣也哉夫憲隣之為詩 准准人士之哀予窮而進食者踵相接也憲隣漫游于 自校生以來代嬗藻才予所見憲隣其一耳今憲隣來 , , , . 溯

曾有礼致友云韓王孫一 **多定匹库全書** 一吳山越水之間子不能相從適館授餐一切有關而僅 之有厚於斯地如此則即使予不見憲隣詩僅見憲隣 睞有窮而流連不舍重假諸題咏以藉之生色大憲隣 而憲隣之詩其為進形容而稱勝者豈有既哉 以避人之准陰准陰友人爭邀致其家而進以食予 山川清虚供其的睞可謂薄矣然且勝地無幾盼 淮陰戴龍質詩稿序 漂母耳而予之為漂母者無

達于色景大夫見宋王曰不虞復見故人不虞復見楚 算正指是也特不見者十年幸得一見感生於神明喜 いていりはない 龍質則及有推求而不能已者曰此其所以為爱之者 之詩之美益惟竹之極急不能傳則悉舉而委之無如 宜爱其詩不問其詩之當與不當而一以爱之而予于 山之碧子亦曰不虞復見我龍質且不虞復見我龍質 也懸黎之美者罕矣當其占美心追摩拂拭若惟恐砆 何馬雖然語有之曰愛其人者及屋上烏子愛龍質即 西河集

詩而求之于無可指而後人之好與不好亦且一見而 特達一出而天下之英瑶孫馬今天下熟不好指人之 金少四人人言 與硌之得見攘者而初求其取繼指其繫夫而後乎信 然則予之好龍質之詩豈以云報哉夫子食源母之食 中其所喜夫乃見其美也龍質不自好其詩然為詩己 久今所存者出游詩耳當予在淮時龍質好予詩當編 之懷袖且貼札 予所為詩課其子弟監予去淮而龍質索予書一卷置 日日誦毛詩死如對面其好予詩如此

頗两人 獨未嘗以文章之事相切確也昔趙太常避安丘註孟 志而居准鶴翔之鳥同集于賴其意氣相得豈顧問哉 之車而藏之壁者則大章也天章以東昌名士亦不得 12.10 12. A. M. 12/ 予七篇其自為詩約三十三章而安丘孫生了無所見 方子避雠時皷筦渡淮淮之枯子爭褁飯飯之而其載 而至今無以報也而謂能報其詩乎 、俱傳令予之在淮本不能有所著明而天章贈 東昌倪天章遺集序 两河集

金久正 能如告之太常與安丘者乎乃天章以不得于家人還 時所為文不能早為之撰定使可傳世而淮安劉勃安 家產散落訟然身後其無所留遺抑可知也弟恨其常 **途間之傍惶哀哭以為天章既客死生平意氣盡矣且** 歸東昌既而又徙之彭城慶死于雲龍蜿蜒之間子在 子在淮時與之飲于天章之亭亭前薜荔牆萬裁數仞 者君子也其交天章先于予而意氣相待即與予同當 予數詩耳千秋萬世後其誰知予與天章意魚相得有 たとこれ

遺文若干加以所撰述七志諸書而至今所誦者惟彦 成而加之以序然敢無序耶益文有以序顯者王仲實 霜棲而葉紅每飲必酹曰吾敢忘此薜荔牆哉其後天 者而當時不傳其序而傳其所序之集則序之有賴乎 山之集親為作序故子山集中有所為謝滕王集序啓 升之序則文之有賴于序也序有以文顯者滕王輯子 章集而貽予屬序夫勃安之為天章則得矣而予饗其 章以居居勃安予作詩思之而未有寄也令勃安輯天) ... 7

戒定寺僧元公既已修復戒定寺功成乃持鉢之四方 當時而身死千年尚惟恐書史之遺其名而託諸夢寐 **弘定四库全書** 文也天章豈籍序以顯文者哉獨是前賢感恩既報之 乞米飯僧矢以蒲千石為願或者疑之夫僧者生也以 文章以為之傳述則其把筆心痛者也 而予以質賤之身溘然逮死不能為良友所籍而又無 無生為能生故資生之具一概不設而弟以禪為滋味 戒定寺乞米飯僧疏簿序

故佛初入山僅食一 也且儒者不云乎不耕而食此釋氏之所以見祛于道 飲食而味在禪悦令朝營晚餐春募髮餐是以食為累 也是故僧之食于人亦猶人之食于農也且吾當見有 也然有寺田則耕無寺田則乞寺亦惟無田以有此乞 也而公方乞食有説則可公曰不然僧之必耕而食固 食其食然而内不惠于親外不溉于人近不逮于寡婦 食而自私者矣終歲勤動力田而逢年初未嘗不自 麻 放無所巧施而經云僧家雖

一銀定匹库全書 所得者即隨手而散之他人既不竭人力而又不自私 其有有人如此此母論乞食迎葉太子已行循城托鉢 刻與之不割拾鼠壤之餘粒給絕腹之有數而且以其 如髙言大共衣博而游曷當不藉人之食然而取之不 人是亦秀民之善者也予笑曰辯哉元公将之呉而吳 百石以上二千石以下可以脂身而豢索者而瓜以潛 阿難不免而猶之不耕而食乃弟貴大官之禄擇其六 而遠亦不頗夫道饑而死者則亦何賴乎有是食矣有 卷三十二

言 壞而或汨者彼此相擅聞之梁開平中錢氏武肅曾築 有故人可與告斯語者因書之簿以為勸岩夫儒者之 西陵阻風是也顏其地西通錢磨海水兩接圻坼之或 乞食則機來我驅吾當乞食于瀨中而未敢道也 捍塘于候潮通江之門潮汐東首咸奔西陵幼時父老 西陵臨漸江之東長波沿施往有驚應謝惠連詩所云 八月十八日觀濤于望京門樓水之跳者能沾衣 甘露亭募序

人已日日 八十五

西河集

金万口 彼長江澔涆風雨四來操舟之阨于汹涌者與提壺牽 輪蹄可將託足此即古長亭短亭之遺製也乃官程負 **今則平沙斥鹵彌望無極夫地遼則間以亭使夫往來** 者矣夫同一飲人而當其急則為甘露不當其急則為 也今夫施飲者利人之一也昔有苦吳飲而名為水厄 則亭者崇伯之九仞而大夫之一與也然而名甘露何 車之顛連于褰裳與望崖者非茅茨覆益何以克齊然 弩估騎導即與制所略而浮屠以利人之念起而承之 卷三十

ŧ

文でコラナンテラ 一門へ 者即予止是亭浮屠清源者請予書悼為行路勘予願 苦中其所急一亭之想誠不啻暍之于陰而渴之于飲 水厄令之異然而高時者豈少也即登臨未已報棄去 也則夫甘露之名亦殊有甚利馬者况其為夏水冬湯 **乘障欲留日樣在地則升亭四望浪高于山其去其所** 勿頗而獨于是亭徘徊馬非秋霖戒塗則春江難涉非 行路者之思其急以成其利遂書某月日 楊園藝前詩序 西河水

金グレ 名 者錦前也以像得名如所云孩兒前者是也或以禁得 種異馬惟唐人作白菊詩其摹畫纖麗有似今種而宋 腔而抱璞丹法亦用白蓟然大抵甘蓟入樂與今之蓟 古前無異色月令稱前有黄花而周官載王后六服有 人為朝譜則云有以香得名者麝蒴是也有以色得名 日鞠衣即黄衣也色紫者名馬龍耳陶隱居謂白菊治 即金絲前也故洛陽劉氏譜前得三十五種而具門 村東陽諸圃名跨所植約得七十餘種而漸而廣推 卷三十二

所重而今則習況設之詞鮮形似之語試與觀楊氏 稠 久之成集而命予序首夫詠前亦難矣體物劉亮古人 至悉流連把玩而不能去于是有贻其詠吟以志勝者 擇其株好而色殊者且區時得法漱溉摘擬成勞而日 图紫的岩屏攢并過錦雙紋百鐸高下層疊毋論朝種 **瘁凉秋花發峯茸滿堂觀者數百里爭造其下一至再** 至百種備矣令楊子雲士好藝前其為種不越數十而 (雜難以遍擬而即此以觀雖使元亮抽思安仁結體 7.2 与可以 Ŧ Z

多好匹匠全書 益以自况故種不貴多而貴住予每欲區别其種之與 子游亚稱其兄大來今文為己所未及夫小站子以今 文取科第人矣然猶謂不及大來則豈非大來之文其 山陰二茹子皆以古今文詩詞名能于人子嘗與小茹 猶恐未能窮形似之妙而第令詠蓟之煩多于藝剪則 俗異者續為之譜而系之以詩然而難之 亦有菊者之勝也或曰菊等蘭杜不伍凡草雲士所種 茹大來詩序 7 卷三十二

義得言忘之地若善刀不試而解中竅會隨所觸而園 其詩觀之四始六義治之有素乃思心窅冥恍棲息于 容也况美心為窈美粧為窕不止作青盧之飾而匠人 如神吾未知大來之文其能加于人者何等也而即以 入山相木手無成蘇雖隱深未街或不蒙見者所許而 四應登臨附酢皆成詠歌是豈大來之詩不欲急見 心悠然養其神氣而足以自見然後削為蘇而驚之 **訟者猶傻乎况其為優馬者也先施不以不嫁而無** 馬可妻

品 卸好四库全書 賦大隄而吊蒼格所稱青蘋紫蘭者寓目與懷諷嘆成 **未可知公翰墨生其果能彼攻而此却否也** 致兵戈滿前竟不能達大來訪友瀏陽迴冊夏口其間 西 其所長而所長卒莫過與予當湖大江道尋陽蠡浦思 則以視小站子宦游儋耳行吟海上其及與不及又 上濫預南窥昭潭一 能許家順于郡然自唐賀監後無傳人 陳德宣山堂近體詩序 一 行生平所欲觀而徘徊中道遂 寒三十二 人馬即初明諸

宣與何卓人游卓人亟稱德宣才不可及方有事制舉 時得讀曹文學體升詩私謂其五七律當頡頏宋之問 顧欲與高張何李方幅齒遇而不可得况其他與予少 為著作相繼祖謝令人間不傳一 卿 孫逃王維之間而究其集無兼本後人不能存司馬長 而以詩為餘事然已率能如郎士元劉禹錫輩予覽之 5.7日间 /shi 即有書空居而已至若包淳博沈七與子同時争上 西河集 **一詩詩亦豈易言乎徳** t 1

君子若任處士張助教魏尚書輩先後間出各擅時譽

金ケモノと言 炯然而求馬于魯郊搜玉于大梁而世不再見何也 嘆口良然哉夫明月之璧獲于魏野驒魚之駕取之 至言名而山其堂然則山堂不僅以詩也 西河集卷三十二 本無定也故神物之生隨地可見必謂学 年吾見德宣之能名也德宣好買山至言故 豈無奇文特出超越前進若賀監以上者倘 溪無潛魚豈理也與邑故乏傳人然當多才 維旨